

ПРОТОКОЛ №36

На 26 ноември 2025г (сряда) от 15:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Иван Марев – заместник-председател на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.19 т.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново (Покана с изх.№08-00-21/21.11.2025г).

Присъстваха:

1. Иван Ненов Марев – заместник-председател на Общински съвет – Дряново, председателстващ заседанието на съвета

Общинските съветници:

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Любомир Цветанов Йорданов
6. Михаил Константинов Ганчев
7. Венцеслав Димов Зимпаров
8. Николай Иванов Минчев
9. Пламен Николаев Обрешков
10. Преслава Димитрова Йонкова
11. Тихомир Димитров Трифонов

От заседанието отсъстваха двама общински съветника:

12. Тодор Георгиев Василев - председател на ОбС–Дряново /в отпуск по болест/
13. Светослав Димитров Минчев /представено копие от Болничен лист/

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред

Предложения за включване в дневния ред:

1) Предложение с вх.№22-00-1575-1/21.11.2025г относно Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, в пакет, представляващи: Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново. Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

2) Предложение с вх.№07-00-115/25.11.2025г относно: Промяна на вида на собствеността и начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост: Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1074 по КК на гр. Дряново, с площ 52 м² и Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1073, с площ 7 м², по КК на гр. Дряново. Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Иван Марев - Здравейте колеги! Здравейте г-н Кмет, заместник-кметове, скъпи граждани, общинско ръководство! Откривам днешният общински съвет в 15 часа и 2 минути.

Постъпили са за включване две нови точки. И ако искате да преминем първо към гласуване дали сте съгласни да влязат в днешния дневния ред.

Първата точка гласи: Даване на съгласие за откриване на процедурата за продажба, определяне на началната продажна цена и начин на продажба на имоти - частна общинска собственост в пакет, представляващи сграда с идентификатор 56.77.1 и сграда с идентификатор 56.77.2 в село Гостилица, община Дряново. Който е съгласен...първо да попитам имате ли въпроси? Да. Има ли някакви...? /няма/ Тогава да преминем в режим на гласуване точката да влезе в днешния дневен ред: За?

Радослава Вълкова – Единадесет. /ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма./

Иван Марев - Втората точка, която трябва да се включва в днешния дневен ред е следната: Промяна на вида на собствеността и начинът да трайно ползване на имоти - публична общинска собственост, поземлен имот с проектен идентификатор 501.1074 в гр. Дряново, с площ 52 м² и поземлен имот с проектен идентификатор 501.1073, с площ 7 м², в гр. Дряново. Предлагам направената точка за включване в дневния ред, ако сте съгласни?

Радослава Вълкова – Единадесет. /ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма./

Иван Марев - Така, точките ще предположи да се включат като последни две точки в дневния ред. И ще ги гледаме на края. Така, значи започваме, стартираме с 1-ва точка...

От залата – Да гласуваме целият дневен ред.

Иван Марев - Сега да гласуваме целият дневен ред с допълнителните две точки. Който е „За“?

Радослава Вълкова – Единадесет. /ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма./

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

2. Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021 - 2027 год. (вх.№62-00-126-1/19.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“.

3. Даване на съгласие Община Дряново да кандидатства с предложение за изпълнение на инвестиция по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на крайни получатели за изпълнение на инвестиции „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-00-110/12.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЗСДЖН“.

4. Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение за финансиране от Фонд „Социална закрила“, по Целева програма „Подобряване на материалната база на домашен социален патронаж“ 2025 год. - Закупуване на оборудване/обзавеждане на материалната база на Домашен социален

патронаж (вх.№48-01-196-1/19.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.

5. Включване на нов обект в разчета за капиталови разходи по бюджета на СУ „Максим Райкович“ за 2025 год., по предложение на Катерина Стефанова - директор на СУ „М. Райкович“ гр. Дряново (вх.№56-00-50-1/17.11.2025г) */Във връзка с предложение на Директора на СУ „М. Райкович“ с изх.№ДА-02-91 от 14.11.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОКБИД“.

6. Включване на нов обект в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. (вх.№07-00-114/20.11.2025г) */Нов обект „Лек автомобил за нуждите на Дейност 1533 „Други програми и дейности за осигуряване на заетост“ – социални асистенти/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

7. Разпореждане с финансови средства, налични по сметка „чужди средства“ на Община Дряново, на които е изтекъл давностния срок (вх.№22-00-1657-1/18.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

8. Предоставяне на безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти (вх.№07-00-111/12.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

9. Провеждане на извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД за гласуване увеличение капитала на Дружеството, промяна в устава на Дружеството и приемане на Вътрешни правила, свикано с Покана с вх.№21-00-8/04.11.2025 год. (вх.№21-00-8-1/12.11.2025г) */Покана от Изп. директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД с изх.№РД-10-3292 от 03.11.2025г за свикване на ОС за 08.12.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ЗСДЖН“; ПК „ФИПКОП“; ПК „ЕОБАОБРС“.

10. Покана за редовно Общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (вх.№62-00-147-1/14.11.2025г) */Покана от Управителя на Дружеството с изх.№67 от 05.11.2025г за свикване на ОС за 02.12.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

11. Промяна вида на собствеността на имот публична общинска собственост: Поземлен имот с ид. 81726.501.22 по КК на с. Чуково - 727 кв.м, заедно с построената в него сграда с идентификатор 81726.501.22.1 по КК на с. Чуково, с площ 197 кв.м, поради отпадането на предназначението му по чл.3 ал.2 от Закона за общинската собственост (вх.№07-00-112/14.11.2025г) */Промяна вида на собственост от публична в частна общинска собственост – бивша читалищна сграда/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

12. Одобряване на схема на паркинг в град Дряново (вх.№07-00-113/19.11.2025г) */Нова Схема на паркоместа №41 – паркинг в УПИ I - „за паркинг“ в кв.272 по РП на гр. Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

13. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на водопроводно отклонение и трасе на въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36261.51.105 по КККР на с. Караиванца през поземлени имоти - публична общинска собственост, в с. Караиванца, общ. Дряново (вх.№3-23-10-1/18.11.2025г) */Във връзка със Заявление на Петър Игнатов от 30.09.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

14. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на подземно канализационно отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново, през поземлен имот - публична общинска собственост, в с. Искра, общ. Дряново (вх.№3-23-12-2/12.11.2025г) */Във връзка със Заявление на Радостина Добрева с вх.№3-23-8 от 30.09.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

15. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 14458.154.4 до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново, през поземлен имот - публична общинска собственост в с. Ганчовец, общ. Дряново (вх.№3-23-8-2/12.11.2025г) */Във връзка със Заявление на „Сириус Солар Инвест“ ООД с вх.№3-23-12 от 13.10.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

16. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 23947.501.9628 по КККР на гр. Дряново - публична общинска собственост, в гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-23-13-1/12.11.2025г) */Във връзка със Заявление на Йордан Стоянов от 16.10.2025г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

17. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за подземно трасе на ел. кабел за захранване на фотоволтаична инсталация в УПИ III-18 от кв.2 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-42-2/19.11.2025г) */Във вр. с Искане на „Джи Ен Ес Иновейшън“ ООД с вх.№3-04-42 от 18.12.2024г/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

18. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, в пакет, представляващи: Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№22-00-1575-1/21.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

19. Промяна на вида на собствеността и начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост: Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1074 по КК на гр. Дряново, с площ 52 м² и Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1073, с площ 7 м², по КК на гр. Дряново (вх.№07-00-115/25.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Иван Марев - Така, значи преминаваме към точка №1 - „Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани“. Има ли някой, който иска да вземе думата от присъстващите?

Тодор Дабков – Аз имам един въпрос.

Иван Марев – Заповядайте!

Тодор Дабков – С мен се свързаха част от жителите на Общината на ул. „Ангел Кънчев“. Това е улицата, която отвежда към пътя за Царева ливада, вдясно. Въпросът беше във връзка с това, че преди време са събирали подписка и са я внесли в Общината за поставяне на „легнал полицай“ на улицата, тъй като улицата е след ремонт, тя в момента е в много добро състояние и това предполага да се карат с висока скорост автомобилите. Искам да попитам дали има някакви действия предприемани в тази посока, тъй като
Благодаря!

Ангел Ангелов – Веднага мога да Ви отговоря. На заседание на Общинската комисия по безопасност на движението сме взели решение за изграждане на изкуствена неравност. Уточнили сме и мястото където трябва да бъде изградена, но във времето беше изменена наредбата, която позволява изграждане такъв вид неравности по уличното платно, наредбата е приета може би преди 2 месеца вече официално. За тази година не сме заложили средства. Предполагам, че в следващия бюджет... има на още едно място, което също сме сега решени с някаква изпълнена неравност. В следващия бюджет предполагам ще ги внесем за разглеждане и да бъдат изградени. Благодаря!

Тодор Дабков – И аз благодаря!

Иван Марев – Някой друг има ли запитване, предположения или нещо подобно? /няма/ В такъв случай ще преминем към точка 2-ра.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021 - 2027 год. (вх.№62-00-126-1/19.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще докладва г-жа Джеджева.

Диляна Джеджева – Добър ден, уважаеми общински съветници! Настоящото проектно предложение е във връзка с проектно предложение за кандидатстване по отворена процедура с краен срок от 1-ви до 3-ти декември, буквално до

няколко дни. За това сме описали всъщност в един по-дълъг абзац, за предварително изпълнение на решението на Общински съвет.

Става въпрос за организиране на събития с местен характер за всички деца, ученици, жители на община Дряново, както и различни пунктове по интереси, този път различни от тези в образователните институции, предното предложение насочено към занимания в клубове по интереси в културните и спортните организации на територията на Общината. Ако имате по-конкретни въпроси, съм на линия.

Иван Марев – Да, първо да кажем становищата на постоянните комисии. Моля да докладва...?

Пламен Обрешков /председател на ПК „МДСТ“/ – Аз ще докладвам. Колегите и от двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Т. Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (ЗА – 5. Против – 0. Въздържал се – 0.)/

Иван Марев – Сега, ако имате въпроси?

проф. Венцеслав Зимпаров - Сега. Аз имам следните въпроси. Значи, проектните предложения се подава до 1.12. Те готови ли са?

Диляна Джеджева -То е едно проектно предложение, което ще произлезе от Общината като кандидатстване.

проф. Венцеслав Зимпаров – Това по принцип? Не е конкретно за различните...

Диляна Джеджева – Различности клубове, читалища предлагат различни дейности, които да заложат. В момента се разписва бюджетът, иначе е създадено такова предложение в системата, в която се продава. След като имаме всички документи, включително и решението, когато излезе, ако се гласува с мнозинство, ще ги прекачим и до първи ще ги подадем с разписания бюджет.

проф. Венцеслав Зимпаров -

Диляна Джеджева - Няма партньорство в случая, по принцип може да има, но в случая сме заложили ли така да се реализира - Общината да е бенефициент, без тя да е в партньорство на други институции, които да разходват средства, Общината да сформира тези събития и типове по интерес. А вече те ще бъдат в рамките и с партньорството на нашите местни културни и спортни организации.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега. Другият ми въпрос е – тук виждам, че за STEM, ще има ли някакво?

Диляна Джеджева - За STEM в момента се изпълнява друг проект по Програма „Образование“ с клубове по интереси и в двете училища, като следващи такива клубове няма да можем да направим но можем да направим събития, нещо като конкурс, който да представлява допълняемост на сега случващите се събития в училищата. Трябва да спазваме тези условия, за да има тази изпълняемост т.е. да няма същите събития, а допълващи на вече настоящите, които реализираме по други проекти.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз доколкото разбрах тук става въпрос за издирване на таланти?

Диляна Джеджева - Да, най-общо е това.

проф. Венцеслав Зимпаров - Това е целта на последващата за ученици с таланти.

Диляна Джеджева - Да.

проф. Венцеслав Зимпаров – Ако се издирват таланти

Диляна Джеджева - В случая не можем да ограничим децата да се записват в видовете занимания, които ще планираме. Втората дейност по проекта, същинската, за която ще има конкурси, състезателни дейности - фестивални, в които те ще се изявят вече, това което са научили по първата дейност в школите и кръжоците и ще премерят сили и ще бъдат награждавани, поощрявани с различни награди, които проектът ще финансира.

проф. Венцеслав Зимпаров - Това не е отговор на въпроса, който аз поставих - имате ли за цел да издирвате таланти? Значи талантите...

Трифон Панчев – Г-жо Джеджева, оставете ме аз да отговоря на проф. Зимпаров. Професоре, като цяло идеята на този проект е свързана с възможността да подпомогнем дейността на културните и образователните и спортните съответно организации на територията на Общината, защото има възможност да се получи финансиране за част от дейностите, които и към момента те извършват, но съответно харчат пари, които получават или от общинския бюджет като вид субсидиране от бюджета или от Министерствата, които финансират спортни клубове, читалища и т.н. Като цяло проблемът с намирането на кандидати, желаещи да участват в такива проекти е много, много, много проблем и в случай, че се справим да кандидатстваме по този проект, е много вероятно ние да сме с бюджет около минималния, който е заложен. Тоест, на нас ще ни е много трудно да направим проект, който да е над минималната сума за кандидатстване по ред причини, основаната най-вече е, че няма достатъчно деца. Вие сам разбирате, че при малко деца тези, които могат да станат футболни национали или истински фолклорни изпълнители или художници, сигурно ще са единици. Но, в крайна сметка, чрез тия проекти и програми ние даваме възможност на по-широка маса от населението да се възползва от този тип проекти, а вече с колко таланти ще излезем не мога да ви гарантирам. Има възможности за кандидатстване, мисля че си трябва да се опитаме. В крайна сметка много общини най-вероятно въобще няма да кандидатстват по тази програма, но за нас това е възможност, пак казвам, да подпомогнем финансирането и дейността на читалища, спортни клубове и други евентуални участници.

проф. Венцеслав Зимпаров - Моят въпрос не е в неподкрепа на това нещо. Въпросът ми беше, дали си поставяте за цел действително това да изглежда като някакъв приоритет. Защо аз чета за подкрепа за ученици с талант. Подкрепа за ученици с талант в приоритет 2 „Модернизация и качествено образование“. И в тази връзка аз задавам този въпрос.

Трифон Панчев - Аз Ви разбирам въпросът. Тя темата е много широка, но...много често се случва при оценката, която правим и на кандидатите за различни стипендии и помощи от общината по отношение на децата от училищата, то е че всеки един конкурс и състезание се води национално и независимо от резултата участниците получават едни грамоти, в които пише: „За достойно представяне“, местата, които са за класиране...- в общи линии участниците винаги печелят нещо в тия състезания и на нас ни е много трудно, дори когато определяме тези стипендии и субсидии, които даваме от страна на Общината, как да приоритизираме всичко - кои са знания с по-висока стойност и кое всъщност не е до там. Трябва да стимулираме талантите, а вече колко талант ще излезе от тоя проект или тая програма и какъв ще е приносът към развитието на тия таланти - и на мене самият ми е трудно да отговоря.

Така че, отговарям Ви философски малко, но трудно ми е наистина да Ви кажа да или не, ще помогне или няма да се помогне.

проф. Венцеслав Зимпаров – Добре. Нали знаете, че аз се занимавам с точни науки, не с философски?

Трифон Панчев – Знам.

проф. Венцеслав Зимпаров – И затова въпросът ми е такъв.

Трифон Панчев – Знам. Не искам да Ви уча.

Иван Марев – Колеги, други въпроси имате ли? Нека да преминем тогава в режим на гласуване. Обикновено мнозинство се изисква. Които е ЗА?

Радослава Вълкова – Единайсет.

Иван Марев – Против? Въздържали се? Няма. Преминаваме към следващата точка. /Гласували: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма./

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №509

На основание чл.21 ал.1 т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и изискванията на Процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027 год., чл.60 ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения в рамките на Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027 год.

2. Упълномощава Кмета на Община Дряново да предприеме необходимите действие по изготвянето и внасянето на проектно предложение съгласно изискванията на процедура BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Приоритет 2 „Модернизация и качество на образованието“ на Програма „Образование“ 2021-2027 год.

3. Допуска предварително изпълнение на приетото от Общински съвет - Дряново решение по пункт първи и пункт втори, за да се защитят важни обществени интереси и за да се предотврати нанасянето на значителна вреда от закъснението на изпълнението на взетото решение, въз основа на изложените в предложението на кмета на Община Дряново мотиви.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Даване на съгласие Община Дряново да кандидатства с предложение за изпълнение на инвестиция по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на крайни получатели за изпълнение на инвестиции „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-00-110/12.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Аз ще помоля г-жа Джеджева да докладва по тази точка, като съответно ще помоля и да разясни какво е финансирането, как го получаваме, има ли самоучастие на Общината, колко ще струва евентуално закупуването на този автомобил? Тъй като виждам, че господин Матев тука. Господин Матев, Вие

за пореден път сте написал..., не знам как измисляте тия щуротии, които ги пишете!? Някакъв автомобил за 150 хиляди лева единият, пък другия не знам какво! Ще помоля, госпожа Джеджева, на комисиите присъствахте, явно не сте слушали внимателно. Госпожо Джеджева, моля ви се адекватно и по начин по който г-н Матев да не оставя с впечатление, че Общината иска да купува и да купи някакъв Ролс-Ройс или нещо от сорта, за да се глези някой от общинските служители. И в крайна сметка да обясня всъщност каква е ползата от този проект. Благодаря!

Иван Марев – Заповядайте!

Диляна Джеджева – Уважаеми общински съветници...

Трифон Панчев – И не трябва да му даваме думата, ако е искал да се изкаже – в първа точка! Значи писна ми...

Апостол Матев, гражданин /не говори на микрофон/ – Има си хас да мога да отговоря!

Трифон Панчев – Ще отговорите друг път! Във Фейсбук, там където пишете глупости! Научете се да пишете истината и начинът по който са казани нещата, а не да ги изопачавате.

Апостол Матев – Обидно е...

Трифон Панчев – Ама и на мене и е обидно! Господин Матев, на мен ми е обидно да чета лъжите, които пишете! Лъжите, които пишете няма да бъдат толерирани, това какви! Нямам желание да си губя времето да ви водя дела, защото ако трябва да ви водя дела за всяка лъжа и глупост, която сте написал, честно Ви казвам, ако ви събирам по един лев на лъжа, сигурно ще събера пари да Ви купя къща! По един лев ако събирам от всяка лъжа, която сте написал! Така че моля ви се, както очаквате ние да спазваме реда и правилата, така и Вие! Имаше първа точка, задавайте си въпросите, тогава ще получавате отговор. Но когато пишете лъжи и ги разпространявате по социалните мрежи и ги четат много хора, и след това ни задават въпроси, какви са тия автомобили, не участвайте да няма реакция!

Апостол Матев – Обърнете се към където трябва...

Трифон Панчев - Ако искате да Ви докажа, пак Ви казвам - това ще ви струва...

Апостол Матев - ме провокирате

Трифон Панчев - Това ще ви струва пари! Спрете да пишете глупости! Това е молбата ми към Вас. Г-жо Джеджева, моля да докладвате.

Диляна Джеджева – Уважаеми общински съветници, настоящата процедура сама по себе си заглавието ѝ говори точно каква дейност позволява безвъзмездното финансиране, а именно закупуване на електрически превозни средства, включително свързване на зарядни станции за предоставяне на социални услуги, част от инвестиция 5, която инвестиция бе и предходната за инсталиране на фотоволтаични системи и закупуване на електрически автомобили. Всъщност настоящата е с остатъчни по процедурата средства, от които имаме директно...директна покана за финансиране, тъй като сме община с над 10 социални услуги. Община Дряново е сред директните бенефициенти и съответно ние подаваме проектно предложение за закупуване на електрически автомобил, за който в хода на кандидатстване има заложили спецификации и параметри на какви условия трябва да отговаря и има горна стойност 113 600 лева. Това е...

Трифон Панчев – То си е и за оборудването, и за зарядната станция.

Диляна Джеджева - И за зарядната станция, и за автомобила, да. Това е максимално стойност на проектното предложение. Във връзка с което правим настоящото предложение за съгласие да подадем този проект. Като пак казвам, ние сме директни бенефициенти. Общините са, сега не мога да кажа точно, 15-20 общини в България, които отговарят на условията за да получат директно финансиране.

Трифон Панчев - И няма самоучастие от страна на Общината, което означава, че нито един лев от данъците, които събираме, няма да бъде изхарчен за това нещо.

Иван Марев – Така. Колеги имате ли въпроси към тая точка? Становището на ФИПКОП – г-н Дабков.

Тодор Дабков - Становището на ФИТКОП. От присъствалите 3-ма души, тримата са „За“, „Против“ и „Въздържали се“ няма.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.)/

Иван Марев - Благодаря Ви. Въпроса имате ли? Други? */няма/* Тогава да преминем в режим на гласуване, изисква се обикновено мнозинство. Кой е „За“?

Радослава Вълкова – Единайсет.

Иван Марев – Против? Въздържали сте? */ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма./*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 */единадесет/* гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №510

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Условието за кандидатстване по процедура BG-RRP-13.009 на МВУ, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение с по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG-RRP-13.009 „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“.

2. Закупеният електрически автомобил по настоящата процедура ще се използва за обезпечаване на дейностите по предоставяне на социални услуги в общината, няма да бъде продаван и ще бъде поддържан минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.

3. Дейностите, предвидени по горепосоченото проектно предложение отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Дряново за периода 2021-2027 год.

4. Упълномощава кмета на община Дряново да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение за финансиране от Фонд „Социална закрила“, по Целева програма „Подобряване на материалната база на домашен социален патронаж“ 2025 год. - Закупуване на оборудване/обзавеждане на материалната база на Домашен социален патронаж (вх.№48-01-196-1/19.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Точката ще докладва г-жа Джеджева.

Диляна Джеджева - Уважаемите общински съветници, настоящото предложение е във връзка с процедура от Фонд „Социалната закрила“, за която всъщност тази година, за първи път от Община Дряново има възможност да кандидатстваме за оборудване на Домашен социален патронаж, тъй като предходната година условията бяха по-различни. В случая се позволяваме кандидатите да бъдат общини, които директно предоставят тази услуга и смятаме да се възползваме, като условията са за обзавеждане и оборудване на услугата за стойността до 45 000 лева с минимално участие на Общината кандидат с 10% от сумата. Като разбира се предоставят повече точки при оценяването на проектното предложение, когато има по-голямо самоучастие. Идеята е да участваме с около 15% при сформирането на бюджета. Но той няма да е много висок, тъй като пак казвам – максималното финансиране е 45 000 лева. Направена е обща сметка от какво има нужда услугата и предстои да се разпише предложението, след което имаме две готови оферти от фирми, които предоставят такова специализирано оборудване

Иван Марев - Становищата комисиите – г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете комисии, които са разгледали направеното предложение, дават своето съгласие за приемане.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.)/

Иван Марев – Добре. Колеги, въпроси? */няма/* Тогава да преминем в режим на гласуване. Това е поименно гласуване, 7 гласа.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №511

На основание чл.21 ал.1 т.8. и т.23, чл.17 ал.1 т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.27 ал.1 т.2 от Закона за социално подпомагане, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение пред Фонд „Социална закрила“ за финансиране по Целева програма „Подобряване на материалната база на Домашен социален патронаж“, Дейност „Закупуване на оборудване/обзавеждане на материалната база на Домашен социален патронаж“.

2. Дава съгласие Община Дряново да поеме ангажимент за осигуряване на необходимото съфинансиране, в размер на минимум 10% от общата стойност на проекта.

3. Упълномощава кмета на община Дряново да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Включване на нов обект в разчета за капиталови разходи по бюджета на СУ „Максим Райкович“ за 2025 год., по предложение на Катерина Стефанова - директор на СУ „М. Райкович“ гр. Дряново (вх.№56-00-50-1/17.11.2025г) /Във връзка с предложение на Директора на СУ „М. Райкович“ с изх.№ДА-02-91 от 14.11.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получено предложение на страна директора на СОУ „Максим Райкович“ правим така направеното предложение за включване в разчета на капиталовата програма на разход свързан със софтуерен продукт на обща стойност 3 726 лв с ДДС. В случай, че имате въпроси и питания, тука има и представител на училището. Благодаря!

В залата присъства Боряна Данкова - счетоводител на СУ „Максим Райкович“.

Иван Марев – Становища на комисиите. Г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Т. Георгиев.)/

Иван Марев – Колеги, въпроси? Няма такива. Да преминем в режим на гласуване - 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА

7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №512

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат извършени промени в бюджета на Община Дряново за 2025 год., както следва:

1.1. Включване в разчета на капиталовите разходи за 2025 год. на Община Дряново на обект: „Google Workspace for Education Plus“, на обща стойност 3 726 лв с ДДС.

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Включване на нов обект в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. (вх.№07-00-114/20.11.2025г) /Нов обект „Лек автомобил за нуждите на Дейност 1533 „Други програми и дейности за осигуряване на заетост“ – социални асистенти/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – По тази точка ще докладва господин Димитров. Сами ще го помоля и него изрично подробно да обясним от къде са тези средства, какво ще се случи с тях, ако същите не бъдат изхарчени, на каква стойност съответно може да бъде автомобила, в какъв срок трябва да бъде за закупен и кой ще го ползва при евентуалното му го закупуване? Пак казвам, когато се разпространяват неверни, така, факти, идеи и хрумки от определени граждани, които го правят тенденциозно и то буквално всяка седмица го правят, трябва да даваме подробни отговори, за да не ни спират из града и да ни питат какви ще са тия коли, джипове, електрически, тролеи, трамваи, които Общината ще купува и какво ще правим в тях, защото, пак ви казвам, изпадам аз самият в неловки ситуации. В крайна сметка имаме опцията нищо да не правим, да не кандидатстваме по никакви програми и да се справяме със старите изгниващи към момента автомобили. Г-н Димитров, моля Ви да дадете повече информация.

Красимир Димитров – Добър ден! Добър ден на всички! Уважаеми общински съветници, предложението от страна на общинска администрация е относно закупуване на лек автомобил за нуждите на Дейност „Други програми и дейности за осигуряване на заетост“ или така наречените социални асистенти. Общата стойност предвидена за закупуване на този автомобил е 103 000 лв с ДДС. Съответно финансирането на закупуването на този автомобил е изцяло със средства от преходни остатъци от тази дейност, които не са разходени през изминалата и тази година. Съответно в края на година няма как да се разходят за други цели и дейности. Единственото, за което може да се разходят, както

обясни Панчев, това е възможността съответно на Общинска администрация за закупуване на такъв лек автомобил, който да се използва за нуждите на социалните асистенти. В момента на територията на Община Дряново тази дейност е силно развита, имаме над 150 се заети лица като социални асистенти, съответно на има екип, който ръководи тази дейност. Това предложение изхожда най-вече от това че се очаква, ако не бъдат изразходени тези средства от край на годината, в началото на следващата година Министерството на финансите да предприеме действия, един вид, да си ги вземе. Тъй като дейността е свързана с предоставяне на услуги по домовете на потребителите, няма сграда пряко свързана с тази дейност някъде няма как да бъдат насочените примерно към някакъв вид ремонти или обзавеждане и подобряване на услугите пряко, няма как да се удържат за трудови възнаграждения, тъй като че там формирането е от Министерството на социалните услуги във форма в зависимост от работното време от социалните асистенти. Преходният остатък е в немалък размер, но виждането на Общинска администрация е, че това евентуално закупуване на лек автомобил, съответно ако бъде одобрен на страна на Общинския съвет, ще подпомогне дейността. През последната година има потребители, които са от различно населени места на територията на Общината, не малко са такива. Идеята е да закупим някакъв автомобил, който да транспортира както социалните асистенти, така и при необходимост органите осъществяващи контролни функции върху тях или екипът от тази дейност, до всички населени места от територията на Община Дряново. Идеята на Общинска администрация – Дряново е да бъде закупен електрически автомобил. Това отговоря до някъде и на в България, което има вече приети насоки за преминаването изцяло към енергетически превозни средства, но случайно предната точка за закупуване на електрическо превозно средство за социалните услуги. Същото в самата програма е само за енергетически превозни средства. Допълнително, ако имате запитвания, можем да отговорим. Във връзка със закупуването на този автомобил ще се проведе обществена поръчка, тъй като стойността попада в Закона за обществените поръчки. Благодаря!

Иван Марев – Ще помоля г-н Дабков да докладва становищата.

Тодор Дабков – Всички постоянните комисии към Общински съвет – Дряново приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Т. Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (ЗА – 5. Против – 0. Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.)/

Иван Марев – Благодаря! Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте!

Преслава Йонкова – Благодаря! Уважаеми г-н Панчев, уважаеми заместник-кметове, г-н Председател, колеги общински съветници! Аз имам въпрос свързан с работата на администрацията. При докладването г-н Димитров каза, че асистенти, които работят по тези програми, ако правилно съм чула и разбрала. Те с колко автомобили се обслужват в момента? Имат ли в момента на разположение автомобили?

Красимир Димитров – Ако може аз да отговоря? В момента няма такъв... Всъщност ползват един автомобил, закупен за всички асистенти.

Преслава Йонкова – И с този стават два автомобила.

Красимир Димитров – Да.

Преслава Йонкова - Мислите ли, че за 150 човека за населени места в Община Дряново, тези социални асистенти ще се справят? Т.е. дали са достатъчни?

Красимир Димитров - Към момента, при необходимо се осигуряват превозни средства от другите налични на Общинска администрации - Дряново, съответно както казахте 19 са основните населени места, има близо 80 от община Дряново, така че по някога се налага и ползването на друг транспорт.

Трифон Панчев - Той има и една подробност да ви дам. Следващата година подобен вид инвестиции ще бъдат забранени да се правят с тези пари. Понеже говорих със зам.-министърката миналата седмица и тя ми каза: „Ако ще правите нещо, правете го тази година“. От догодина ще се пусне заповед остатъците да бъдат връщани директно към бюджета и всъщност изпреварващо го правим това нещо, защото ако не ги изхарчим до Нова година за някакъв автомобил, след това няма да имаме право, дори да ги имаме тия пари. А вече дали да го правим това нещо, това е преценка на Общински съвет. Моето лично мнение е, че при положение че тия пари, нали, ще ги върнем на държавата, по-добре да вземе машина, която ще се ползва след това и за други нужди, и за дълъг период от време. Пак казвам, автопаркът в момент е в такова състояние, че постоянно сменяме съединителите, скоростни кутии. Имаме един автомобил, който е леко изпросен от мен и подарен от една държавна агенция, който вече долу е хванал ръжда и буквално има дупки и е изгнил и ще се разпадне в скоро време. А така, след като отпадне нуждата от този автомобил по тия проекти и тия програми, което ще се случи рано или късно, тия автомобили – те ще останат за нуждите на Общината и ще се ползват от колегите. Аз не веднъж съм го заявявал, но пак ще ви кажа, ако има някой някакви притеснения - аз ползвам личен автомобил. Постоянно пътувам. Сам си покривам разходите, не нося нито командировъчни, нито спя по скъпи хотели на гърба на Общината. Т.е. правя всичко възможно да спестявам средства от тия дейности. Не купуваме скъп автомобил, за да може кметът да се вози наляво, надясно и да е голяма работа. Защото има такива коментари, които има общини, познавам колеги кметове, на които служебният автомобил е последен модел на БМВ или нещо от сорта. Тука целта не е тая. Целта е наистина да има машини, които да се ползват от колегите от Администрацията. Има нужда от тях. А вече, ако в крайна сметка Общински съвет – Дряново реши, че не е целесъобразно, винаги можем да го отхвърлим решението.

Диляна Джеджева - И само в допълнение да кажа, че този автомобил, г-н Димитров го каза в изказването си, но няма толкова неща, които средства, обвързани с услугата, все пак и да могат да бъдат целесъобразно и законосъобразно изразходени. Ние имаме много текущи ремонти и много неща, които могат да се направят с някакви пари в общината, но няма как да ги разходваме от средствата за дадената услуга. Докато от закупуването на автомобил, винаги в някаква степен е оправдано съобразно предоставянето на този вид услуга и на необходимостта от мобилност. И на асистенти, и на потребители. Това се опитвам да кажа, че просто няма как да бъдат разходвани за най-различни неща, каквито например ни се иска да бъдат разходвани.

Преслава Йонкова - Ние не сме искали парите да бъдат разходвани за друго.

Диляна Джеджева - Да. Да.

Преслава Йонкова - Даже, ако има възможност да се акупи още един автомобил, за да са спокойни асистентите и да се изпълняват нормално ангажиментите. Ако има средства – два да са автомобилите, не един.

Иван Марев – Колеги, други въпроси има ли? Няма. Тогава да преием в режим на гласуване – 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №513

I. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год., съгласно Приложение №1 „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“, както следва:

1. Включва в капиталовата програма на Община Дряново за 2025 год. нов обект: „лек автомобил“ за нуждите на дейност 1533 „Други програми и дейности за осигуряване на заетост“ - социални асистенти, на стойност .

2. Обектът да се отрази в § 5204 „Придобиване на транспортни средства“. Финансовите средства ще бъдат осигурени от § 1020 „Разходи за външни услуги“ - 39 157 лв, и § 0201 „За нещатен персонал нает по трудови правоотношения“ - 63 843 лв, в дейност 1533 „Други програми и дейности за осигуряване на заетост“ - социални асистенти.

II.Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

Иван Марев – Точката се приема единодушно и преминаваме към точка номер 7.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Разпореждане с финансови средства, налични по сметка „чужди средства“ на Община Дряново, на които е изтекъл давностния срок (вх.№22-00-1657-1/18.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев - Във връзка с кумулирани финансови средства в общ размер 384 884,45 лв от депозити, гаранции за участие, обезщетения за продажби частни имотни и всякакъв вид търгове и отчуждителни производства, които са проведе ни от територията на Общината и минаването на давностния срок за събирането на тези средства, вече общината има правото да ги прехвърли по сметката, която да разплати с тях, тъй като съответно хората, които са ги внесли и които е трябвало да ги потърсят са изпуснали законовия срок. При въпросите и питаня г-н Димитров ще ви даде повече информация. Предполагам, че нямам повече да давам информация за тази точка. На среща сме за въпроси и питаня. Благодаря!

Иван Марев – Първо ще дам думата на господин Дабков за становища на постоянните комисии.

Тодор Дабков – От становищата на постоянните комисии. Постоянни комисии ФИПКОП и „Устройство на територията“ са приели направеното предложение за два гласа „За“ и един глас „Против“. Всички останали комисии приемат направеното предложение с пълно мнозинство.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 1. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 1. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Т. Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (ЗА – 5. Против – 0. Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.)/

Иван Марев - Благодаря Ви. Колеги, въпроса имате относно този проект? Заповядайте!

Преслава Йонкова - Въпросът ми е към г-н Димитров. Можете ли ориентировъчно да ми кажете, г-н Димитров, каква част от тези 384 884 лева са сумите внесени от земеделските стопани за ползването на бели петна?

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Има ги и във вид на списък...

Преслава Йонкова – Ориентировъчно.

Красимир Димитров – Само секунда. Ей сега ще Ви кажа. Може би над 250 хиляди лева е сумата, която е изплатена, като по-значителна част от тях е от юридически лица ползватели на...

Преслава Йонкова – По-голямата част от тези 384 хиляди са...

Красимир Димитров – Или всъщност

Преслава Йонкова - ...са за средствата по белите петна.

Красимир Димитров – Да.

Трифон Панчев – Бели петна. А мнозинството от тях са на юридически.

Преслава Йонкова - Аз няма да подкрепя това предложение и ще кажа защо. Защото конкретно тези пари за белите петна са внесени от земеделски стопани по сметка на Общината за изплащане на наследниците на собствениците на земеделските земи за това, че земеделските производители са ползвали техните земи без правно основание. Това е един вид наем за това, че са им ползвали земите неправомерно, където по параграф, един параграф от закона за

собствеността на земеделските земи е предвидено, че тези средства стоят в период от 10 години по сметка на Общината за изплащане на наследниците.

Трифон Панчев – Тези са стояли близо 20. Двайсет години.

Преслава Йонкова – Не са стояли близо двайсет, защото процедурата по уведомленията е имала...

Трифон Панчев – Вижте. Имаме справка, че давностният срок е минал и ние вече нямаме право, и да искаме, да им ги дадем тия пари. Т.е. дори някой от тях да си ги потърси, след изтичането на давностния срок ние нямаме право да ги предадем тия пари, така че ако искате – пак казвам, единият вариант е да ги ползваме за нуждите на Общината, другият е просто да седят по една сметка и...да седят там още 10 години.

Преслава Йонкова – Този срок за последната стопанска година изтече на 30 септември 2025г. Има вероятност обаче министерството на земеделието да удължи този срок. Може би, той първоначално беше 3 години, стана 10, има вероятност да го удължат с още 2-3 години. Та поради тази причина аз казвам, че ще гласувам „Против“ това предложение.

Трифон Панчев - Разбирам Ви. Пак казвам, проверили сме, масово се случва това нещо в другите общини в момента. При положение, че тия средства могат да се ползват, глупаво е да... Аз буквално съм ги заварил 95% сигурно от тях още от встъпването ми в длъжност и в крайна сметка никой не ги търси. И няма, дори и да ги потърси, няма как да ги получи, тъй като е минал давностният срок. Ние не получаваме т.е. няма приход за Общината от това, че просто седят по една сметка. А при прехвърлянето им, пак ви казвам, в следващия бюджет те ще бъдат заложили за капиталови разходи с решение на общински съвет, тъй като, и да искаме - няма как до края на тая година да бъдат разходвани по никакъв начин.

Иван Марев – Колеги, други въпроси? Г-н Ганчев.

Михаил Ганчев – Споменахте, че в следващия бюджет ще бъдат вкарани тия средства и ние ще вземем решение как да ги харчим. Надявам се да е така, защото е хубаво да влязат, примерно идват от една дейност, хубаво е да влезнат пак в тоя сектор, в тая дейност и т.н. А доколкото и колежката, наистина, хубаво е да бъдат удовлетворени и хората, но след като не могат да ги ползват, може би това че 10 годишния давностен срок е минал и независимо, че ще се удължи този срок

Иван Марев – Колеги, други въпроси? /няма/ Да преминем в режима на гласуване – 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА

12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 10; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №514

На основание чл.21 ал.1 т.6 и т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.110 и чл.111, буква „в“ от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, т.83.2 от Указание ДДС №09/22.12.2020г на Министерство на финансите, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъдат отписани средства в размер на 384 884,45 лв от сметка „чужди средства“, поради погасяването им по давност.
2. Да се прехвърлят средства в размер на 384 884,45 лв постъпили по сметка „чужди средства“, на които е изтекъл давностният срок, от отчетна група „Други средства и дейности“ в отчетна група „Бюджет“.
3. Сумата от 384 884,45 лв ще бъде изразходвана за текущи ремонти и за изпълнение на обекти от капиталовата програма на Община Дряново, след приемане на последващо решение от общинския съвет за разпределението ѝ.
4. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши всички необходими правни и фактически действия по изпълнение на решението.

ПО ТОЧКА ОСМА

Предоставяне на безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти (вх.№07-00-111/12.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев - Във връзка с получени указания, както казахме и на комисиите, от страна на Сметна палата и във връзка с проектите, които Общината и свързани с нея предприятия и училища, детски градини кандидатстват и участват, правим предложение за това да бъдат оформени като временни безлихвени заеми суми и средства, които са давани от страна на общинския бюджет за изпълнението на тия проекти, като пак давам информация, че 90% са изпълнени, по някои вече са ни възстановили средства, по други очакваме тепърва да ни ги възстановят. По някои от проектите продължава и към момента изпълнението на дейностите, които са заложили. При въпроси и питания, г-н Димитров ще ви даде повече информация, така че можем да преминем, ако има, към въпроси и питания.

Иван Марев – Първо ще дам думата на господин Дабков за становищата на постоянните комисии.

Тодор Дабков – Постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство на територията“ приеха така направеното предложение с 2 гласа „За“ и един „Въздържал се“. Останалите постоянните комисии приемат направеното предложение с пълно мнозинство.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 0. Въздържал се – 1. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 0. Въздържал се

– 1. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.) ПК „ОКБИН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Т. Георгиев.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (ЗА – 5. Против – 0. Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.)/

Иван Марев – Благодаря Ви! Колеги, да преминем към въпроси, ако имате към тази точка? Г-жа Йонкова.

Преслава Йонкова - Аз искам да благодаря на г-н Димитров за изпратените насоки, които...

Красимир Димитров – Относно предложението.

Преслава Йонкова – Които поисках, да, да ми ги изпратите. Благодаря! Запознах се с тях в частта за отпускане на тези безлихвени заеми и ми направи впечатление, че разпоредбите са за точно, ясно, мотивирани предложения, които да бъдат подкрепени с решения на общински съвет. И по-скоро искам да направя едно предложение в проекта за решение, тъй като решението е на основание чл.21 ал.1 на ЗМСМА, а тази ал.1 има 21 точки, тука където е на 1-вата страница. Алинеята е 21 точки, а конкретно за даване на съгласие за отпускане на безлихвени заеми е точка 10 от алинея едно. И предлагам проектът за решение да бъде допълнен в чл.21 ал.1 - с т.10, и ал.2 от ЗМСМА, за да стане ясно.

Така. Другото което е – в тези насоки, по едно решение на Административен съд – Кюстендил, се цитира тук, че кметът няма правомощия да прехвърля средства от бюджета на Общината от елемента разходи по бюджета към сметки за средства от Европейския съюз, да извършва компенсирани промени в рамките на сметките за средства от Европейския съюз и произтичащите отразявания в плановите и бюджетите на Общината. Приемайки решението, нали, на този начин общински съвет е излязъл от предоставената му от закона материална компетентност т.е. конкретен въпрос. В нашият проект за решение ние сме упълномощили кмета да приемем необходимите действия, а съгласно тези насоки, които са дадени може би от Министерството на финансите следва ли да има тази точка четири в проекта за решение?

Трифон Панчев – Ами сега взимаме изрично решение за всеки проект, тъй като указанията са такива. Всички общини са работили както нас до момента. На места, при проверка, се санкционират общините за това нещо, на места не се санкционират. Има колеги кметове, които отказват в момента да пускат такива предложения на общински съвет и да ги гласуват, други ги вкарват. Ние смятаме, че по-чистият вариант за нас е да го гласуваме това нещо сега. Г-н Димитров да отговори, ако иска.

Преслава Йонкова - С тази точка?

Красимир Димитров - Относно точка 4. Ако трябва да допълним това е, че вие задължавате кмета да изпълни, ако вземете съответно решение за опускането на тези средства, да се изпълни практическото отпускане на такива заема, тъй като той е органа, който разпорежда и управлява единствено общинска администрация. Съответно, чисто изпълнението на това решение е в прерогатива на кмета. Няма как общинският съвет по закон..., няма кой друг да го направи в случая. Може би това е тълкуването, че упълномощавате кмета да...

Михаил Ганчев – Значи ние не го упълномощаваме, задължаваме го.

Красимир Димитров – Задължавате го по-точно. Може би да, трябва да...

Радослава Вълкова – Да пише задължава?

Красимир Димитров - Да. Но в случая...

Михаил Ганчев – Да махнем упълномощава.

Красимир Димитров - Да. Ако е грешно написано.

Преслава Йонкова – И изобщо имаме ли право да делегираме правомощия, каквито и да е, на кмета? Аз мисля, че тази точка изобщо не трябва да фигурира в проекта за решение. Ние сме орган, който казва, че... Аз така смятам

Трифон Панчев - В крайна сметка общински съвет взема решението, но нашето предложение е обосновано и съгласувано и с финансистите, и с юристите на Общината и смятаме, че трябва да бъде прието по този начин. Пак казвам, ако имате някакви различни предложения, по начина на подаване на предложенията се гласуват - приемат се, отказват се. Общинска администрация си седи зад така направеното предложение.

Красимир Димитров – В случая също да уточня, че ако приемете, че задължавате кмета да изпълни тези решения, чисто кметът е лицето, което извършва самото отпускане на средства. С негов подпис се случва това нещо. Няма как да го извършите вие като общински съветници. Кметът е пълномощник на Общината пред финансовите институции и съответно той се разпорежда със средствата на Общината по спесимен. На практика няма как вие да направите това нещо. Един вид – Кметът, с втори подпис съответно, на второ лице, както е по Закона за публичните финанси, от страна на Общинска администрация извършва, нарежда отпускането на средства за конкретното финансиране по конкретния проект. Така че за мен би трябвало да има такава точка. Но както решите всъщност.

Иван Марев – Да. Добре.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз смятам, че всъщност е текста, отговорността е достатъчно. Да задължаваме някак си... Как можем да задължим кмета, примерно, на сила да изпълнява? Той просто си изпълнява. Ние му даваме възможност да си извърши плащанията, което са предвидени и се изискват по закон. Така че този текст, според мен, е достатъчен и не е необходима редакция.

Иван Марев - Ще променяме ли?

Радослава Вълкова – */Към Преслава Йонкова/* Да се гласува ли, че отпада точка 4-та? Правиш ли го като предложение?

Преслава Йонкова – Не съм юрист, за да кажа. Аз четох насоките...

Трифон Панчев – Оставете го. Оставете го така.

Преслава Йонкова – Нека, Кметът е юрист - щом според него е така, така да остане.

Радослава Вълкова – А иначе в основанието – чл.21 ал.1 т.10...

Красимир Димитров – Да.

Радослава Вълкова – Точка 10 се дописва. И ал.2.

Красимир Димитров – Да.

Михаил Ганчев – Ако има нещо, то Областният ще го върне. Има отговорност...

Трифон Панчев – Звучи странно, аз ви разбирам, но така трябва да бъде.

Радослава Вълкова – И си остава „Упълномощава“, нали така?

Преслава Йонкова – Нали, аз не си го измислям...

Красимир Димитров – Да, да. Така е написано наистина, но

Преслава Йонкова -

Михаил Ганчев – Ама с упълномощава, кметът по-носи отговорност, отколкото със задължава.

Радослава Вълкова – Добре. Значи само т.10 се добавя? Конкретизира всъщност. Защото то ал.1 си я има

52:01

Иван Марев - Други въпроси в тази 8-ма точка имате ли, колеги? Заповядайте!

Тодор Дабков - Аз имам само един въпрос. Да уточните сега за всички тези изброени в т.1 от решението проекти, предстои да се освободят тези пари по направленията или те вече са, по някои от тях платени?

Трифон Панчев - Някои от тях са заплатени, дори вече сме ги получили обратно от управляващите органи, но чисто счетоводно това нещо трябва да бъде отразено в счетоводните баланси. Г-н Димитров ако иска да добави нещо.

Красимир Димитров , директор на Дирекция „МДТБФ“ - По-голямата част, както каза господин Панчев, са вече приключени и финализирани от страна на Община Дряново. Чисто законово трябва да има такава санкция на Общински съвет, тъй като, както г-жа Йонкова се запознала с изпратените документи, има вече общини, които за осъдени за неспазване на Закона за публичните финанси. Това нещо се прояви един ден вече в минало време, като тук има много малки суми, които се предвиждат да бъдат изразходени през месец декември за работа по проекти, които са текущи на Община Дряново. Но самия принцип на тези проекти в предходни години, както споменахме на комисиите, с решението за приемането на бюджета на Общината имаше точка за упълномощаване на кмета за такива финансови заеми, но съответно, според Сметната палата, това е нарушение на финансовата дисциплина и не е законно. Затова принуждават всички общини да преминат към изрично добряване от страна на общински съвет, независимо че вече са изплатени и приключени, както казах, по-голямата част от тези проекти, включително най-големите суми по тях. Становището да Сметна палата е че трябва да има решение на общински съвет. Като цяло - има много малка още за получаване средства по тези всички изброени проекти. Най-големите са свършени.

Преслава Йонкова – Само с решение даже.

Красимир Димитров – Да, само с решение, да. Има съдебна практика в противоположното, така че догодина...

Трифон Панчев – Ще има съдебна практика и в другата посока скоро, защото има общини, които ще си съборят актовете. Но въпросът е да не се стига до там и да ни санкционират за нарушения, които очевидно не са нещо значимо.

Красимир Димитров - Чисто практически няма как да се предложи тук на общински съвет предварително гласуване на тези средства, тъй като по-голямата част от тях стават - самият им размер ясен непосредствено преди извършване на плащането. И просто е невъзможно да има яснота примерно в предходния месец, преди сесията на общински съвет, какво ще им трябва на общинска администрация следващия месец като финансови средства. Странното е малко приетото закона, но трябва да се спази.

Трифон Панчев - Вчера говорих примерно с колегата от Трявна, той такова предложение въобще няма да пуска т.е. казва риска, нали, което за мене по-правилно е това нещо да го пуснем към Общински съвет, ако има въпроси и питания, да отговорим на тях съответно, и да спестим на Общината да има становище – негативно, във връзка с финансовата дисциплина. Всяка година ни дават най-различни предписания. Имали сме години, в които едната година ни

кажат счетоводно трябва да направим записване на определени операции по еди какъв си начин и в следващите години идват и ни казват точно обратно.

Сега са ни предупредили във аванс, че ако това нещо го нямаме от догодина ще почнат да санкционират и в тази връзка правим така направеното предложение . Надявам се да разбирате защо го правим? Не е някакво своеволие.

Тодор Дабков – Т.е. да разбирам, че с решението санираме вече направените действия?

..... - Да. Да/.

Тодор Дабков – Аз други въпроси нямам, по-скоро едно предложение за бъдеще бих отправил. Тук са включени 17 подточки. Да не е...

Трифон Панчев – Не, не, всеки път ще е индивидуално Тука въпросът е че, пак казвам, по голяма част от проектите вече са ни възстановили парите. Примерни ние април-май месец сме приключили с подмяната на осветлението, май-юни са ни върнали парите, ние сме ползвали и фонд „Флаг“, някъде сме ползвали наши средства и в един момент, след една година идва Сметна палата и казва: Ама вие тези пари, едните сте ги взели от фонд „Флаг“, другите сте ги взели от тука, третите сте ги взели от вашите пари, ама нямате изрично решение на Общински съвет. Това е нарушение“. Така че занаят, за всеки проект ще го правим индивидуално, няма да го правим веднъж в годината, както сега, а ще вземаме изрични решения за всеки отделен проект, когато се налага.

Иван Марев - Колеги, да преминем в режим на гласуване - 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	Въздържам се
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 9; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

След проведено обсъждане и гласуване, с 9 /девет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №515

На основание чл.21 ал.1 т.10 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.104 ал.1 т.5 и ал.4 от Закона за публични финанси, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие за предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет /вкл. преходен остатък от

2024 год./ за авансово финансиране на плащания по проекти до 31.12.2025г в общ размер на 1 314 980,55 лв, разпределени както следва:

1.1. Община Дряново: проект BG05SFPR0003-1.001 „Топъл обяд“ - 30 831,54 лв.

1.2. Община Дряново: проект BGRP-4.025-003 „Енергийно ефективно осветление в община Дряново“ - 656 010,65 лв.

1.3. Община Дряново: проект BG06RDNP001-19.731-0003-C01 „Подмяна подова настилка на сцена и доставка на озвучителна техника за сграда за култура и изкуство гр. Дряново“ - 70 227,45 лв.

1.4. Община Дряново: проект BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ - 56 289,18 лв.

1.5. Община Дряново: проект BG06RDNP001-19.868-0002-C01 „Основен ремонт на улица „Янко Дряновец“ гр. Дряново“ - 204 654,10 лв.

1.6. Община Дряново: проект BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ - 18 564,03 лв.

1.7. Община Дряново: проект BG05SFPR002-2.002-0019-C01 „Укрепване на общинския капацитет“ - 1 838,24 лв.

1.8. Община Дряново: проект „Младежка заетост плюс - Агенция по заетостта“ - 3 852,00 лв.

1.9. ПГИТ „Рачо Стоянов“ - гр. Дряново: проект „Изграждане на Училищен СТЕМ център в направление „Природни науки“ и „Математика и информатика“ по процедура BG-RR9-1.015-2002 „Училищна СТЕМ среда“ - 79 372,26 лв.

1.10. ПГИТ „Рачо Стоянов“ - гр. Дряново: проект „Успех за теб“ BG05SFPR001-1.001-0001 - 4 920,09 лв.

1.11. ПГИТ „Рачо Стоянов“ - гр. Дряново: проект BG05SFPR001-1.004-0019-C01 „Утвърждаване на мултикултурното образование в Община Дряново“ - 2 368,86 лв.

1.12. ДГ „Детелина“ - гр. Дряново: проект BG05SFPR001-1.003-0001 „Силен старт“ - 1 645,99 лв.

1.13. ДГ „Детелина“ - гр. Дряново: проект BG05SFPR001-1.004-0019-C01 „Утвърждаване на мултикултурното образование в Община Дряново“ - 11 041,94 лв.

1.14. СУ „Максим Райкович“ - гр. Дряново: проект BG05SFPR001-1.004-0019-C01 „Утвърждаване на мултикултурното образование в Община Дряново“ - 3 779,96 лв.

1.15. ОП „Чисто Дряново“: проект „Започвам работа - компонент 3 - Заетост 2024 г.“ - 35 433,24 лв.

1.16. ОП „Чисто Дряново“: проект „Започвам работа - компонент 3 - Заетост 2025 г.“ - 92 937,48 лв.

1.17. ОП „Чисто Дряново“: проект „Младежка заетост +“ - 41 213,54 лв.

2. При предоставянето на безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет да се спазват изискванията на чл.126 от Закона за публичните финанси.

3. Срокът за възстановяване на заемите по т.1 е след одобрение на искане за плащане и получаване на средства от Управляващия орган.

4. Упълномощава Кмета на Община Дряново да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящото решение.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Провеждане на извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД за гласуване увеличение капитала на Дружеството, промяна в устава на Дружеството и приемане на Вътрешни правила, свикано с Покана с вх.№21-00-8/04.11.2025 год. (вх.№21-00-8-1/12.11.2025г) /Покана от Изп. директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД с изх.№РД-10-3292 от 03.11.2025г за свикване на ОС за 08.12.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получена покана за извънредно Общо събрание на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“, правим така направеното предложение с което упълномощим представителя на Общината да гласува със „За“ по трите точка от дневния ред. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

Иван Марев - Първо ще помоля доктор Владимир Ванев за становища на постоянните комисии.

д-р Владимир Ванев - Здравейте, господин Марев. И трите постоянни комисии – „Здравеопазване“, ФИПКОП и „Общинска администрация“, приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (ЗА – 4. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъства Св. Минчев.)/

Иван Марев – Благодаря!

Радослава Вълкова – Аз само редакционно да кажа, че в основанието е останала старата наредба. А пък трябва да е член 13-и алинея 2, както и в 10-та точка е цитирано – чл.13 ал.2, по наредбата за реда за учредяване и управляване, то е много дълго, права на Общината Дряново в публични предприятия. Само това да се...ще се актуализира в решението.

Иван Марев - Добре. Колеги, въпроси има ли към тази точка? Ако нямате, да преминете в режим на гласуване, изисква се обикновено мнозинство. Който е „За“?

Радослава Вълкова – Десет.

Иван Марев - Въздържали се? Против?

Радослава Вълкова – Десет са „За“.

Преслава Йонкова – Един няма.

Радослава Вълкова – Да, един отсъства при гласуването.

Иван Марев – Да. Да. Предложението е прието. /ЗА – десет. Против – няма. Въздържал се – няма. При гласуването отсъства общ. съветник Любомир Йорданов./

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №516

На основание чл.13 ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет - Дряново дава мандат на Дилиана Николаева Джеджева - представител на Община Дряново в Общото събрание на акционерите в Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Тота Венкова“ АД - гр. Габрово, да гласува:

1. По т.1 от Дневния ред: Приемане на решение за увеличаване капитала на дружеството – ЗА.

2. По т. 2 от Дневния ред: Приемане на решение за промяна в устава на дружеството – ЗА.

3. По т.3 от Дневния ред: Приемане на Вътрешни правила за разработване, приемане, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програма на Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Тота Венкова“ АД, гр. Габрово – ЗА.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Покана за редовно Общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (вх.№62-00-147-1/14.11.2025г) /Покана от Управителя на Дружеството с изх.№67 от 05.11.2025г за свикване на ОС за 02.12.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получена покана за свикване на редовно Общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД правим така направеното предложение, с което да упълномощите представителя на Общината да гласува със „За“ във връзка с трите точки от дневния ред, а именно: Вземане на решение за сключване на договор за заем за послужване с Община Севлиево за стопанисване от „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД; Вземане на решение за определяне месечното възнаграждение на управителя - промяна от 2300 лева на 2650 лева брутно месечно възнаграждение; И 3-та точка: Вземане на решение за определяне на цена за тон производствен отпадък, за контрагенти генериращи над 1000 тона годишно - от 36 лева на тон на 43 лева на тон. Това е. При въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Иван Марев – Така. Ще помоля г-н Дабков за становище на постоянните комисии.

Тодор Дабков – И двете постоянните комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.)/

Иван Марев – Благодаря! Колеги, въпроси относно тази точка има ли? Няма такива. По тази точка се гласува с обикновено мнозинство, така че който е „За“?

Радослава Вълкова – Единайсет.

Иван Марев – Против? Въздържали се? Няма. Точката е приета и преминаваме към точка номер 11.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №517

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137 ал.1 т.5 от Търговския закон, във връзка с чл.13 ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и чл.19 и чл.20 от Дружествения договор на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД - гр. Севлиево, Общински съвет - Дряново упълномощава представителя на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на дружеството Трифон Панчев - кмет на Община Дряново, а при негово отсъствие Ангел Данчев Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново, за представяне на позицията на Община Дряново по точките от дневния ред, а именно:

1) По т.1 от дневния ред: Вземане на решение за сключване на договор за заем за послужване с Община Севлиево за стопанисване от „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД на активи, включени в инфраструктурен обект „Регионално депо за отпадъци гр. Севлиево“ – ЗА.

2) По т.2 от дневния ред: Вземане на решение за определяне месечното възнаграждение на управителя на дружеството, промяна от 2300 лева на 2650 лева брутно месечно възнаграждение - ЗА.

3) По т.3 от дневния ред: Вземане на решение за определяне на цена за тон производствен отпадък, за контрагенти генериращи над 1000 /хиляда/ тона годишно - от 36 (тридесет и шест) лева на 43 (четиридесет и три) лева – ЗА.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Промяна вида на собствеността на имот публична общинска собственост: Поземлен имот с ид. 81726.501.22 по КК на с. Чуково - 727 кв.м, заедно с построената в него сграда с идентификатор 81726.501.22.1 по КК на с. Чуково, с площ 197 кв.м, поради отпадането на предназначението му по чл.3 ал.2 от Закона за общинската собственост (вх.№07-00-112/14.11.2025г) /Промяна вида на собственост от публична в частна общинска собственост – бивша читалищна сграда/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще помоля г-жа Ани Христова да докладва в тази точка.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ - Добър ден, уважаеми общински съветници! Предложението е свързано с промяна на собствеността на имот в село Чуково, заедно с построената в него сграда. Това е именно читалището, което е съществувало във времето. Към настоящия момент сградата не се ползва със същото предназначение. Актувани са като публична общинска собственост, но от доста години не се използват и не се поддържат. Няма изгледи да бъдат ползвани занапред и във връзка с това правим настоящото предложение да се промени собствеността на имота и сградата построена в него от публична общинска собственост в частна.

Иван Марев – Ще помоля г-н Дабков за становищата.

Тодор Дабков – И двете комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.)/

Иван Марев – Благодаря! Колеги, въпроси? Няма такива. Девет гласа, поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №518

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.6 ал.1 и ал.3, предл, първо от Закона за общинската собственост и чл.4 ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново обявява: Поземлен имот с ид. 81726.501.22 по КК на с. Чуково, с площ 727 кв.м, заедно с построената в него сграда с идентификатор 81726.501.22.1 по КК на с. Чуково, с площ 197 кв.м, находящ се в с. Чуково, общ. Дряново, от публична в частна общинска собственост, тъй като са престанали да имат предназначението по чл.3 ал.2 от Закона за общинската собственост.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Одобряване на схема на паркинг в град Дряново (вх.№07-00-113/19.11.2025г) /Нова Схема на паркоместа №41 – паркинг в УПИ I - „за паркинг“ в кв.272 по РП на гр. Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Г-н Дянков ще докладва по тази точка.

Мирослав Дянков, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, Общинска администрация - Дряново разработи схема на паркоместа в района на кръстовището на улица „Шипка“ с улица „Райна Княгиня“, там където има кръгово движение и магазин за хранителни стоки. Според регулационния план на град Дряново имотът представлява УПИ I с предназначение паркинг, а

по кадастралната карта имотът е начин на трайно ползване - за паркинг, и е публична общинска собственост. С цел допълване на схемите за паркоместа на територията на Община Дряново предлагам Общински съвет – Дряново да одобри Схема на паркоместа №41 - „за паркинг“, с 13 броя паркоместа.

Иван Марев – Становища на постоянните комисии. Г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.)/

Иван Марев - Колеги, въпроси към тази 12-та, точка имате ли? Заповядайте!

Преслава Йонкова – Да, благодаря! Въпросът ми е може би към господин Ангелов, защото той отговоря за тези, за паркоместата. В блока в който живея, въпросът ми не е свързан точно с тази точка, но е пак за паркоместата. Благодарение на вашето управление се направи голям паркинг, улицата беше асфалтирана. Паркоместата са разграфени, но възникна друг проблем, тъй като имаме и инвалиди живущи в болка и местата за инвалиди не са обозначени на паркинга, и тези хора, понеже идват съседи - си паркират колите и от съседните входи, и понякога липсват свободни паркоместа. Та да се сложат табели за обозначаване на паркоместата за инвалиди, за да може наистина хора с увреждания да се възползват от правото си и да им се пази мястото.

Трифон Панчев - Ние ще го направим, но имайте предвид, че това няма да реши проблема, защото процентът на хората с ТЕЛК-ови решения на територията на Община Дряново е много голям. И буквално – хората, които имат стикери...пак няма да стигнат, дори всички места да ги направим за инвалиди. Ще постараме да има такива места, действително трябва да се помисли да може да се спира и кратковременно на места, но то като има две паркоместа за инвалиди, ако те в блокът са само 10-12 човека с ТЕЛК, пак работата не е...

Преслава Йонкова – Не са, не са десет, но в момента нямаме никакво...

Трифон Панчев - Да, приемаме го като предложение.

Преслава Йонкова – И две да са...

Трифон Панчев - Ще се постараме да намерим решение.

Преслава Йонкова – Да. Благодаря!

Иван Марев – Заповядайте, г-н Ганчев.

Михаил Ганчев – Не конкретно свързано с точката, но е свързано с паркингите и с инвалидите. Има ли по наредбата там, която е точно за тия паркинги, определен процент от паркоместата, които са на определен паркинг, колко процента да бъдат за инвалиди? Има ли такъв процент? И второто, което е - за часовият престоя. На повечето места в големите градове, примерно е до два часа за инвалидите. А пък тука, в Дряново, ползват си..., на Супера отгоре има хора, които си ползват, спират си примерно автомобила там, ношува си там стои по два-три дни на инвалидното място. Регламентирано ли е това в наредбата или всяка община си приема самостоятелно?

Трифон Панчев - По принцип има процентно съотношение за паркоместата предвидени за инвалиди. Пак казвам, проблем е големият брой за хора с ТЕЛК-ови решения и наскоро имаме казус, защото тука около Общината също има няколко места, които са за инвалиди и има хора, които работят в района на Общината, друга институция, не Общината - спират си колата на инвалидното

място и седи там по няколко дена и пак няма къде да спират гражданите, които имат тоя казус и проблем. Да го направим за кратковременно паркиране, тогава ще има други недоволства и други проблеми. За мене, вариантът е в търсене на възможност на изграждане на допълнителни зони за паркоместа. Всяко домакинство има повече от един автомобил вече. Сърдят се хората, недоволни са, че няма достатъчно места за паркиране, но проблемът е, че всеки има, във всяка къща около 2-3 автомобила вече. И ти като ги наредиш пред къщата до тротоара... За съжаление проблемът е сериозен, но...търсим решение. И пак казвам – изграждане на допълнителни зони за паркиране и регулация. Проблем има и със старите автомобили, които са паркирани някъде, захвърлени и не ги карат. Ако човекът си плаща данъка ти не можеш да го накараме насила да си бракува автомобила, имаме и такива, но... Миро, ти ако искаш да добавиш нещо?

Мирослав Дянков - Да, има такава наредба, те не е общинска, за достъпа на хора с увреждания до паркоместа. Според броя, до 10 паркоместа се осигурява едно за инвалид, едно паркоместо.

Михаил Ганчев – Деликатен е, въпросът е много деликатен и може би и несправедлив, ама наистина - в Дряново все ще има недоволни. Казвам го, защото наблюдавам хора, които отиват на работа, спират си автомобила, карат примерно 12 часа дежурство, автомобилът му стоят там, инвалид, а той кара специализиран автомобил примерно, което и тъй не е редовно. Другото, където е, наблюдавам го, ние нямаме такъв проблем, решаваме си го, но на паркинга на болницата също има проблем. Значи от около 9 до 12, до един часа си има сериозни проблеми. Тъй че е хубаво там евентуално да се помисли, ако - дай Боже, има такива варианти, както тука тия средства се усвояват и ние не ги оставим, така, да ги изтървем, ако по някоя програма може да се направи, дор и на...аз така го виждам сега, има си специалисти, които ще кажат, ако може на две нива. Паркингът да се направи на 2 нива. Може би дава там възможност, защото отгоре, болничната градина, старата градина където – там мисля че вече не е наше, нали? Или?

Трифон Панчев – Частно е.

Михаил Ганчев – Така е. И там няма накъде да се развива такъв паркинг, но назад си има къде. Викат се даже, викат се полиции и така нататък. Проблемна точка е там и затова обръщам внимание.

Иван Марев – Колеги, други въпроси? Заповядайте, проф. Зимпаров!

проф. Венцеслав Зимпаров - Значи аз смятам, че тука въпроса за паркинги трябва да са обедини по някакъв начин със закона, т.е. местни Като това може да стане по 2 начина – със специална наредба за паркингите или чрез включване в Наредба №1.

По отношение на тези паркоместа за инвалиди. Значи аз също смятам, че само И да се регламентира действително престой на ден, защото идва тук инвалид и той няма къде да паркира, тъй като това място всъщност е направено когато самият инвалид идва там, свършва и си заминава. За тези, които живеят, примерно като на Супера там. Там има две места. И аз понеже ходих днеска там и двата автомобила са си сложили знака инвалид. През нощта сигурно пак стоят там.

Николай Минчев – Тотална злоупотреба става.

проф. Венцеслав Зимпаров - Ами то, за да няма тотална злоупотреба, трябва да се регламентира, за това казвам – определен ред и да се знае. И който не спазва наредбите в Общината си носи съответните глоби. То иначе няма граници. Трябва да има правила. Освен това, според мен трябва да се помисли въобще за организацията на паркингите, включително и платени паркинги. Както е

навсякъде. Може би сме единствената община в България, където няма платени паркинги. Така че по този въпрос би трябвало да се помисли.

Михаил Ганчев – Ами...то има отговор, но не е много приятен отговорът. Ако се направят платени паркинги, знаете ли какво ще стане?

Трифон Панчев – Ето в Габрово направиха синя зона и хората спряха да спират в нея и първата година са на голяма загуба от приходите от синята зона, защото като платиш заплатите на тия за принудително премахване и скобите, дето поставят, и се оказа, че приходите са пет пъти по-малко от разходите. Т.е. за мене вариантът с платени зони специално за общини като нашата – не е това решението. По-скоро, за мене, трябва да търсим зони, където има свободни пространства и трябва да се правят допълнителни паркинги, защото от единият край на Дряново до другия е, с извинение, 15 минути пеша. Аз примерно, когато пътувам в София, имам случаи на паркиране буквално на разстояние колкото от тука до Вагонния завод. И го вървя пеша. Това е нормално. А тука малко сме свикнали, че всеки иска да спре пред вкъщи и пред магазина или близо до тях, и по-скоро с това нещо трябва да свикваме, че трябва да се обособят зони извън по гъсто населените, където да може да се паркират такива автомобили, които не се ползват всеки ден. Но това е, пак казвам, мнение.

Иван Марев – Ако нямате други въпроси, да преминем в режим на гласуване в точка 12. Тука се изисква обикновено мнозинство, затова който е „За“, нека да гласува: Единадесет ЗА. */Против – няма. Въздържал се – няма./*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №519

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново допълва схемите на паркингите на гр. Дряново, като одобрява Схема на паркоместа №41 - паркинг в РЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ /УПИ/ I - „за паркинг“ от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново, общ. Дряново, обл. Габрово, с 13 броя паркоместа.

Приложение: Схема на паркоместа №41 издадена от Община Дряново.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на водопроводно отклонение и трасе на въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36261.51.105 по КККР на с. Караиванца през поземлени имоти - публична общинска собственост, в с. Караиванца, общ. Дряново (вх.№3-23-10-1/18.11.2025г) /Във връзка със Заявление на Петър Игнатов от 30.09.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Тази и оставащите точки до края ще ги докладва, госпожа Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, на вашето внимание е предложението свързано със заявлението на Петър Игнатов за учредяване право на прокарване на отклонения от общата мрежа и съоръжения на техническата. Във връзка с подаденото заявление е направена оценка на правото на прокарване на отклонения. За да бъде учредено това право, е необходимо вашето съгласие да се учреди на Петър право на прокарване на

отклонения от общите мрежи и съоръжения и да бъдат одобрени еднократните цени за правото на преминаване. В точка 2 е за съоръжение – сервитут на трасе на въздушна кабелна линия. В точка 3 е за присъединяване на водопроводно отклонение към поземлен имот.

Иван Марев – Първо ще помоля да докладва становищата на постоянните комисии, г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии - ФИПКОП и „Устройство на територията“, приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.)/

Иван Марев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси имате ли относно 13-та точка? Не виждам такива, затова преминаваме в режим на гласуване. То е 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №520

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се учреди на Петър Цветанов Игнатов, с ЕГН *****, право на прокарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут за трасе на водопроводно отклонение и трасе на въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36261.51.105 по КККР на с. Караиванца, общ. Дряново.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36261.51.105 по КККР на с. Караиванца през следните поземлени имоти -

публична общинска собственост: улица с о.т.59-о.т.60-о.т.18 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново; УПИ VII - „За озеленяване“ от кв.3 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново; ПИ с идентификатор 36261.51.96, с НТП - „За селскостопански, горски, ведомствен път“, по КККР на с. Караиванца в размер на 2490,50 лв или 1273,37 € (две хиляди четиристотин и деветдесет лева и 50 стотинки или хиляда двеста седемдесет и три евро и 37 евро стотинки) за обща площ на сервитута - 230,4 м², определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г и допълнена със Заповед №РД-221-1/08.05.2025г, и двете на Кмета на Община Дряново, да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на водопроводно отклонение за присъединяване на ПИ с идентификатор 36261.51.105 по КККР на с. Караиванца през следните поземлени имоти - публична общинска собственост: ПИ с идентификатор 36261.51.96, с НТП - „За селскостопански, горски, ведомствен път“, по КККР на с. Караиванца; ПИ с идентификатор 36261.96.47, с НТП - „За местен път“, по КККР на с. Караиванца в размер на 527,10 лв или 269,50 € (петстотин двадесет и седем лева и 10 стотинки или двеста шестдесет и девет евро и 50 евро стотинки) за обща площ на сервитута - 39,97 м², определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г и допълнена със Заповед №РД-221-1/08.05.2025г, и двете на Кмета на Община Дряново, да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

/Кметът Трифон Панчев излиза от залата./

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на подземно канализационно отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново, през поземлен имот - публична общинска собственост, в с. Искра, общ. Дряново (вх.№3-23-12-2/12.11.2025г) /Във връзка със Заявление на Радостина Добрева с вх.№3-23-8 от 30.09.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, на вашето внимание е предложение свързвано със заявление на г-жа Радостина Добрева учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура, свързвано с отвеждане на дъждовни води. Във връзка с подаденото заявление е заседавала комисия на Общинска администрация, която е определила сума за правото на прокарване на отклонението в размер на 566 лева и 83 стотинки. Тъй като отклонението преминава през имот, който е общинска собственост, е необходимо вашето

съгласие да дадете съгласие за учредяване на това право на прокарване на отклонение и да определите еднократната цена за правото на прокарване.

Иван Марев - Тука пак ще помоля г-н Дабков да докладва становищата на постоянните комисии.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.)/

Иван Марев - Благодаря Ви! Колеги, имате ли някакви въпроси относно тази точка? Няма такива. Да преминем в режим на гласуване. То е пак поименно, 7 гласа.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №521

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се учреди на Радостина Иванова Добрева, с ЕГН *****, право на прокарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през улица без идентификатор, разделяща ПИ с идентификатор 32812.523.8 и ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през улица без идентификатор, разделяща ПИ с идентификатор 32812.523.8 и ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново, в размер на 566,83 лв (289,82 €) /петстотин шестдесет и шест лева и 83 стотинки или двеста осемдесет и девет евро и 82 евро стотинки/ за обща площ на сервитута - 5,27 м²,

определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г и допълнена със Заповед №РД-221-1/08.05.2025г, и двете на Кмета на Община Дряново, да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

4. Трасето да се използва само за отвеждане на дъждовни води.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 14458.154.4 до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КKKR на с. Ганчовец, общ. Дряново, през поземлен имот - публична общинска собственост в с. Ганчовец, общ. Дряново (вх.№3-23-8-2/12.11.2025г) /Във връзка със Заявление на „Сириус Солар Инвест“ ООД с вх.№3-23-12 от 13.10.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, следващото предложение отново е за учредяване право на покарването на отклонение от обща мрежа и съоръжения и е във връзка със заявление на „Сириус Солар Инвест“. Комисия от Общинска администрация е заседавала, като на свое заседание е определила еднократната цена за учредяване правото на покарването на отклонение да бъде в размер на 20449,20 лв. Тъй като се засяга на имот, който в общинска собственост е необходимо и вашето съгласие да се учреди това право на покарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения и да се определим еднократната цена в размер на 20 449,20 лв.

Иван Марев - Ще помоля първо господин Дабков за становища на постоянните комисии.

Тодор Дабков – И двете постоянните комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.)/

Иван Марев – Благодаря! Колеги, имате ли въпроси относно точка №15? Тука пак е поименно гласуването, 7 гласа. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА

9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №522

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се учреди на „Сириус Солар Инвест“ ООД, с ЕИК 206675280, право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 14458.154.4 до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново, през ПИ с идентификатор 14458.154.4 - публична общинска собственост, с НТП - „За местен път“, по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 14458.154.4 до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново, през ПИ с идентификатор 14458.154.4 - публична общинска собственост, с НТП - „За местен път“, по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново, в размер на 20449,20 лв (двадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и 20 стотинки) или 10455,51 € (десет хиляди четиристотин петдесет и пет евро и 51 евро стотинки) за обща площ на сервитута – 326 м², определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г и допълнена със Заповед №РД-221-1/08.05.2025г, и двете на Кмета на Община Дряново, да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 23947.501.9628 по КККР на гр. Дряново - публична общинска собственост, в гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-23-13-1/12.11.2025г) /Във връзка със Заявление на Йордан Стоянов от 16.10.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Предложение свързано с учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура във връзка с заявление на Йордан Стоянов структура. Определена е еднократната цена учредяване на това право на прокарване на отклонение в размер на 2553,50 лв. Тъй като се засяга имот

общинска собственост е необходимо и вашето съгласие да се учреди правото на прокарване на името на Йордан Стоянов, като той ще бъде задължен да внесе еднократна цена в размер на 2553,50 лв.

Иван Марев – Становища на постоянните комисии. Отново г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 3. Против – 0. Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.)/

Иван Марев - Колеги, имате ли въпроси към точка номер 16? Ако няма такива, нека да преминем от режим на гласуване. Седем гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА (*)
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

() Николай Минчев гласува последен по проекта за решение на това предложение.*

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №523

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се учреди на Йордан Петров Стоянов, с ЕГН *****, право на прокарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут за трасе на кабелно захранване и трасе на подземно водопроводно и канализационно отклонение за захранване на УПИ IX от кв.34 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново, през ПИ с идентификатор 23947.501.9628, с НТП - „За второстепенна улица“, по КККР на гр. Дряново.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут на трасе на кабелно захранване и трасе на подземно водопроводно и

канализационно отклонение за захранване на УПИ IX от кв.34 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново, през следния поземлен имот - публична общинска собственост: ПИ с идентификатор 23947.501.9628, с НТП - „За второстепенна улица“, по КККР на гр. Дряново в размер на 2553,50 лв (1305,58 €) /две хиляди петстотин петдесет и три лева и 50 стотинки или хиляда триста и пет евро и 58 евро стотинки/ за обща площ на сервитута - 68,4 м², определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г и допълнена със Заповед №РД-221-1/08.05.2025г, и двете на Кмета на Община Дряново, да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за подземно трасе на ел. кабел за захранване на фотоволтаична инсталация в УПИ III-18 от кв.2 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-42-2/19.11.2025г) /Във вр. с Искане на „Джи Ен Ес Иновейшън“ ООД с вх.№3-04-42 от 18.12.2024г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Искането е от „Джи Ен Ес Иновейшън“ за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план-схема за подземно трасе на ел. кабел в с. Гостилица. Целта е да бъде захранен собственият им поземлен имот. Заданието е изработено в обхвата на поземления имот, собственост на заявителя. Предвид факта, че трасето минава през имот, който е общинска собственост е необходимо Общински съвет – Дряново да одобри задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение и да разреши изработването на проекта за частично изменение на ПУП - план-схема, което да бъде съгласно посочените в проекта за решение условия.

Иван Марев – Становища на постоянните комисии. Г-н Дабков.

Тодор Дабков – И двете постоянни комисии на общински съвет са приели така направеното предложение с два гласа „За“ и един глас „Въздържал се“.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 0. Въздържал се – 1. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Вл. Ванев.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (ЗА – 2. Против – 0. Въздържал се – 1. От заседанието отсъстват Св. Минчев и Т. Георгиев.)/

Иван Марев – Благодаря! Въпроси по тази 17-та точка имате ли, колеги? Заповядайте, г-жо Йонкова!

Преслава Йонкова – Кой представлява „Джи Ен Ес Иновейшън“? Кой е управител?

Ангел Ангелов – Те са няколко.

Мариета Енчева - Заявлението е от името на фирмата. Той е Георги Йорданов Карабелюв, представлява дружеството. Георги Йорданов Карабелюв. Дружеството е с регистрация в София.

Преслава Йонкова – Добре. Благодаря!

Михаил Ганчев – Аз една препоръка имам. Просто изказвам мнение. Когато минават през общински имоти трасета на външни искатели така да бъдат съобразени, за да не нанасят..., защото като мине един кабел, има някакъв сервитут и има някакви...може да има ограничения. Така да бъде съобразено, нали, да не мине през средата на имота и после този имот..., разбирате ли?

Ангел Ангелов – Проектирано е...

Михаил Ганчев – А бе проектирано е, ама той проектантът като дойде, гледа да вземе парите на човека. Внасяме го тука, тука минава...

Иван Марев – Други въпроси? Други въпроси и препоръки? /няма/ Да преминем в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №524

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.124а ал.1 и чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за подземно трасе на ел. кабел за хранване на фотоволтаична инсталация в УПИ III-18 от кв.2 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за подземно трасе на ел. кабел за хранване на фотоволтаична инсталация в УПИ III-18 от кв.2 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - план-схеми да се изработи при следните условия:

- Проектирането да се извърши от технически правоспособно лице съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.

- Да се отразят последните промени на кадастралния план, одобрени със Заповед № РД-126/18.03.2025г на Кмета на Община Дряново, в текстовата и графична част на проекта за ЧИ на ПУП - план-схема.

- Да се спази чл.65 ал.5 от НАРЕДБА №8 от 14.06.2001г за обема и съдържанието на устройствените планове.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, в пакет, представляващи: Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№22-00-1575-1/21.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Следващото предложение е свързано със заявление от Митко Димитров за закупуване на две сгради в с. Гостилица. Направена е оценка от независим оценител, който е оценил сградите на цена 11 900 лв. Оценката на независимият оценител е в размер на 300 лв. За да бъде открита процедура за продажба на посочените сгради е необходимо имотите да бъдат включени в програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост. Съответно е необходимо Общински съвет да даде съгласие да бъде открита процедура за продажба на общинските имоти, която процедура да бъде публичен търг с явно наддаване. Общински съвет да определи и цената – началната тръжна продажна цена на посочените по-горе сгради, която е в размер 19 900 лв. Със свое решение Общински съвет да определи 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаните имота да бъдат инвестирани в село Гостилица. И да се възложи на Кмета на Общината да извърши всички действия по продажба на сградите. Тук е важно да се отбележи, че се продават само сградите, не се продава земята.

Иван Марев – Тука няма становища на постоянните комисии, затова ще попитам имате ли въпроси по тази точка? Заповядайте!

Михаил Ганчев – Просто технически да си изясня, за мене, защото преди това вземахме принципно решение за продажба и правехме оценка след това. Тука гледам, че има направена оценка. Той ли си е наел оценител или?

Мариета Енчева – Не. Общината. Общината наема независим оценител. Стойността на оценката е 300 лв, както ви докладвах.

Михаил Ганчев – Има изменение в механизма, може би. Ако сега ние не подкрепим, какво става с оценката?

Мариета Енчева – Остава си за сметка на Общината.

Михаил Ганчев – Което не е добре.

Мариета Енчева – Да.

Михаил Ганчев – Благодаря!

Преслава Йонкова – Трябва да завишим цената...

Мариета Енчева – С триста лева.

Иван Марев – Значи да го подложим на гласуване. Съгласни ли сте да сложим тези 300 лв към цената?

Михаил Ганчев – Той човекът е беден, няма пари. По-добре да не слагаме...

От залата – Въпросът е принципен.

Тодор Дабков – Да гласуваме предложението за тези 300 лв.

Иван Марев – Да. Който е съгласен да се прибавят тези 300 лв към цената в предложението, нека да гласува. За?

Радослава Вълкова – Ама то е поименно.

Иван Марев – Става въпрос само за предложението за цената. Първо това гласуваме. Въздържали се има ли? Против? /няма/

Радослава Вълкова – За – единайсет.

Иван Марев – Значи прие се с 11 „За“. И сега преминаваме в режим на гласуване, естествено ако няма повече въпроси. Гласуването е поименно и се изискват 7 гласа, за да се потвърди.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №525

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г), като в раздел II. „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2025 година“ добавя т.33 „Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново, АОС №5055/10.11.2025г“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 във връзка с ал.2, предл. четвърто и чл.52 ал.5 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.37

ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново:

2.1. Дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имоти - частна общинска собственост, в пакет, а именно: Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново, чрез публичен търг с явно наддаване.

2.2. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имоти, частна общинска собственост, в пакет, представляващи: Сграда с идентификатор 17350.56.77.1 и сграда с идентификатор 17350.56.77.2 по КК на с. Гостилица, общ. Дряново, в размер на в размер на 12 200 лева (дванадесет хиляди и двеста лева) /6237,76 € (шест хиляди двеста тридесет и седем евро и 76 цента), съгласно чл.45 ал.3 от ЗДДС не се начислява ДДС.

2.3. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт първи от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на село Гостилица, община Дряново.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба, включително да определи условията по нея и да сключи договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Промяна на вида на собствеността и начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост: Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1074 по КК на гр. Дряново, с площ 52 м² и Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1073, с площ 7 м², по КК на гр. Дряново (вх.№07-00-115/25.11.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, следващото предложение е свързано с преписка инициирана от Община Дряново, собственик на посочения имот с цел промяна на регулационния план на гр. Дряново в участък улица с осови точки 360, 361 и осова точка 370. След влизане в сила на проекта за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация на имота в Дряново са обособени нови поземлени имоти, които имат проектни идентификатори. Съответно единият поземлен имот, новообразуван, е с площ 52 кв.м, а другият поземлен имот е с площ 7 кв.м. С влизане в сила на подробният устройствен план тези имоти вече не са част от улицата, която попада в района на имота и съответно те губят и своето предназначение, което е... Те са били част от улица, но с влизане в сила на подробен устройствен план, те вече не са част от улица и променят своето предназначение. С това предложение, което е пред вас се цели промяна вида на собствеността на тези два имота с посочените проектни идентификатори – съответно 23947.501.1074 и 23947.501.1073. Тези два новообразувани имота попадат в обхвата на УПИ VII-хотел от квартал 80, като те ставата, съответно влизат в режим на съсобственост с имота на Антик ООД, това е хотел „Форум Спорт Палас“

/разговори в залата/

Мариета Енчева – Беше Парк хотел „Милкана“, сега е „Форум Спорт Палас“. Като с този ПУП също се обособява и паркинг, който е пред входа на хотела. Паркингът остава общинска – публична общинска собственост. С предложението целим промяна на собствеността на двата малки поземлени имота, които се образуват от двете страни на хотела.

Иван Марев – Колеги, въпроси имате ли?

/разговори в залата/

Михаил Ганчев – Общият устройствен план влезе ли в сила?

Мариета Енчева – Не. Окончателният проект е минал всички обсъждания, предстои процедура - Експертен съвет по устройство на територията в Дряново, и вече Общински съвет да го гледа. Но чакаме становище на

Иван Марев – Колеги, други въпроси? Няма. Да преминем в режим на гласуване. То е поименно, 9 гласа трябва, за да се изпълни условието.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Отс.
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	Отс.
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №526

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.6 ал.1 и ал.3, предл. първо от Закона за общинската собственост и чл.4 ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново обявява: Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1074 по КК на гр. Дряново, с площ 52 кв.м и Поземлен имот с проектен идентификатор 23947.501.1073, с площ 7 кв.м от публична в частна общинска собственост, тъй като са престанали да има предназначението по чл.3 ал.2 от Закона за общинската собственост и променя начина на трайно ползване на имотите от „За второстепенна улица“ на „За друг обществен обект, комплекс“.

Заседанието беше закрито от заместник-председателя Иван Марев, председателстващ 36-тото заседание на ОбС-Дряново, в 16:40 часа.

...../п/.....

За Председател на Общински съвет – Дряново, съгласно писмо с вх.№08-01-39/13.11.2025г от Тодор Георгиев - председател на ОБС - Дряново,

ИВАН МАРЕВ

Заместник-председател на Общински съвет - Дряново

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОБС-Дряново в дирекция АПИОВО